

margen N° 84 - marzo 2017

La Cultura de los Pueblos Indígenas

Por Fany Fernández Egoavil

Fany Fernández Egoavil. Trabajadora Social.

*A mis abuelos maternos y paternos por dejarme la mejor herencia: mis
padres, mi raza y mi cultura.
A mis padres y hermanos por estar siempre.
A los hermanos de mi padre y familias, por ser mis guías y maestros.
A mi esposo, por acompañarme en este proyecto.
A mi profesora Maia Klein, por lograr mi sueño anhelado: poder escribir.
A todos mis amigos, virtuales y no virtuales, a los residentes de Canchayllo, a
los residentes en el extranjero, a mis compañeros de la facultad y a todas las
personas que me brindaron su ayuda.*

Introducción

Este ensayo es el producto de una tarea ardua de los docentes de Trabajo Social de la facultad de Ciencias Sociales de la UBA (Universidad Nacional de Buenos Aires), que han facilitado su aprobación para poder desarrollar el tema y denunciar las cuestiones que acontecen en la vida de los pueblos indígenas de la que soy parte.

El objetivo del presente ensayo está puesto en analizar la aplicación de perspectivas de las Ciencias Sociales en aspectos que acontecen en la cotidianidad de los pueblos indígenas a través de las intervenciones institucionales globales y nacionales, con la aplicación de métodos estandarizados, propios de la Razón de la Modernidad Ilustrada, ciegos e incapaces de mirar y reconocer la otra cara destructiva de la “Razón” mutiladora de miles de vidas humanas.

Para ello busqué la opinión de Jorge Recharte, del Instituto de Montaña, quien colaboró en este proyecto a la vez que facilitó su libro de sistematización de las experiencias; la Sernanp (El Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, Ministerio del Ambiente, Perú), que brindó información; el doctor Víctor Fernández de la UNCP (Universidad Nacional del Centro del Perú), que aportó fotografías; la disposición de todos los comuneros residentes extranjeros y de los residentes. Ha sido un doble desafío realizarlo, desde lo personal y desde lo profesional, debido a que es una problemática que me toca de cerca.

La cultura de los pueblos indígenas

“La cultura es parte de la naturaleza”
Ruth Benedick

Para hablar de la cultura de los pueblos indígenas me basaré en la perspectiva relativista norteamericana que entiende la cultura como “totalidad”, que posee dos características: *coherencia interna*, asegurada por la interrelación de sus instituciones y *cohesión grupal*, que brinda una cierta armonía interna. La cultura de los pueblos indígenas está centrada en ciertos valores y creencias que involucran conductas, comportamientos, sentimientos, compartidos por los miembros que la integran y que son transmitidos de generación en generación.

Intervención de las comunidades

“Vivimos en una sociedad disciplinaria, donde reina el panoptismo: una forma de poder-saber que vigila permanentemente a los individuos, a quienes organiza alrededor de la norma durante toda su existencia y por ejercer ese poder tiene la posibilidad de reconstruir un saber sobre aquellos que vigila” -1- .

Así, las instituciones globales y nacionales que nos vigilan y organizan alrededor de las normas (tales como el Instituto de Montaña, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, UICN, Ministerio de Ambiente de Perú, con el apoyo de muchas Instituciones Internacionales en sociedad con el Estado Peruano y sus Instituciones nacionales, provinciales y locales) ejecutaron una intervención *en el territorio* de dos comunidades *Canchayllo y Miraflores*.

Alterando y perturbando el sistema básico sobre el que se apoya el funcionamiento de la vida cotidiana de dichas comunidades, se produjo lo que Alfredo Carballeda denomina *ruptura biográfica -2-*. De esta manera, y a través de medidas de adaptación al cambio climático, utilizando instrumentos estandarizados elaborados y brindados por saberes de hidrología, antropología, arqueología, manejo de pastos y agronomía, explican todo a través de la racionalización, la ciencia y la tecnología. Sin embargo, la vida de los comuneros, esos hombres invisibles que no tienen voz -lo negado, lo cercenado- no puede explicarse por medio de *la razón*.

La modernidad de la ilustración usó la *razón* para dar cuenta de todos los fenómenos de las conductas subjetivas, sociales y políticas. *“Todo lo real es racional, y todo lo racional es real” (Hegel) -3-*. Mas la razón muestra *rostro destructivo* de lazos tradicionales, de identidades y de procesos de cuantificación social. Esta razón produce dispositivos irracionales para la aniquilación de los seres humanos. La “Gran Guerra” demostró que es posible racionalizar la sociedad en un sentido profundamente represivo-destructor y la maquinaria también produjo formas de destrucción y de barbarie, la racionalidad moderna no tiene límites, termina por fragmentar al sujeto *-4-*.

El objetivo de las instituciones internacionales es sistematizar estas experiencias a fin de aplicarlas en otras comunidades (ajustar a los individuos a la ciencia) así lo reconoce Jorge Recharte, a cargo del Instituto de Montaña, al ser consultado acerca de sus experiencias como colaborador en dicho proyecto. Y confirma y consolida su respuesta en el libro donde cristalizó su objetivo.

Estos métodos encontraron sus limitaciones al lograr sólo resultados parciales debido a la complejidad de la cultura de estas dos comunidades indígenas. Este *proceso de subjetivación* se manifestó en su silencio, en su baja participación en el proyecto, ausencia en las charlas de

concientización y en el cambio permanente de autoridades, forzadas por los interventores en busca de una junta directiva afin a sus propósitos, muy al estilo Maquiavelo (*dividir para reinar*). De acuerdo a este autor, hay tres formas de conquistar los pueblos que están acostumbrados a vivir en libertad y a tener sus propias leyes:

- La primera es arrasarlos. En realidad, *“la única forma de dominarlas es destruyéndolas, porque quien se apodere de una comunidad acostumbrada a la libertad y no la destruya, que se espere a ser destruida por ella, porque en nombre de la libertad y de las antiguas instituciones provoca la rebelión, y ni el tiempo transcurrido ni los beneficios obtenidos, pueden hacer que sean olvidadas, y por muchos recaudos que se tomen, si no se **divide y se destruye** a sus habitantes, estos nunca olvidarán ese nombre y esas instituciones, e irán por ellos cuando tengan ocasión -5-*

- La segunda es ir a vivir allí personalmente. Así, las comunidades incluidas en la RPNYC están invadidas y posesionadas en todo su territorio por los interventores nacionales (SERNANP), guardaparques, especialistas y turistas.

- La tercera, dejarlos vivir con sus leyes, cobrándoles un tributo. Por ahora, las comunidades intervenidas están siendo explotadas a través del turismo rural, la venta de sus alimentos orgánicos, sus fiestas tradicionales, su música, su arte y sus tejidos, y miles de fotos recorriendo el mundo, violando la privacidad de los comuneros.

En la comunidad de Tanta, los interventores, en su afán de buscar participación, confianza y ganar tiempo dado que las juntas directivas transitorias no poseían poder de decisión, forzaron medidas establecidas por la comunidad y dieron voto a beneficiarios, guardaparques, especialistas, representantes de las municipalidades locales, representantes de la RPNYC, residentes en el territorio. Lo mismo ocurrió en Tomas, Miraflores y Canchayllo. Así queda registrado en el libro de sistematización, *“lo que sirvió de mucho, pues, justo los alcaldes estaban iniciando sus gestiones, todos eran nuevos”*. De esta forma, los participantes logran uno de los resultados: dar prioridad a los proyectos productivos y a la gestión de sus recursos naturales dentro de sus comunidades. En este **escenario** visualizamos otra forma de dividir a los comuneros, en la que el equipo formó grupos pequeños de interés y de investigación local rompiendo la acción colectiva, atomizando la rebelión con el objetivo de organizar. Siguiendo con Maquiavelo, *“el uso de diferentes metodologías, permite tener una mejor comprensión de la perspectiva y expectativa locales, para construir confianza de largo plazo”*, debido a que se está trabajando con grupos, diferentes de Uganda y Nepal.

Así, el pueblo de Canchayllo quedó también dividido en dos juntas directivas, una afin y otra opositora. Ante este episodio, de acuerdo con Jorge Recharte, *“la junta opositora no participó, debido a que tienen intereses de introducir en el territorio explotación minera”*. **Estereotipo, prejuicio y discriminación** hacia los comuneros que trabajan en las minas cercanas, es posible determinar una estrecha relación entre estos tres conceptos **-6-**.

Al ser entrevistadas, las familias manifestaron:

“tenemos derecho a negarnos que intrusos entren a nuestras tierras y nos sentimos doblemente desterrados; primero, tuvimos que abandonar nuestra comunidad, alterando y perturbando el funcionamiento de nuestra vida cotidiana, afectando nuestras relaciones, identidades, sufriendo dolencias, padecimientos, acceso a recursos, valores; debido a un futuro incierto, que nos brindó un Estado ausente, categorizados con juicios y creencias negativas, discriminados con los flagelos más graves, vagancia, robo, terrorismo y narcotráfico, por ser comunidades rurales, proscriptos a no conseguir empleos y educación para nuestros hijos. Y segundo, una nueva invasión ocasionando

otro quiebre en nuestras vidas y en la de nuestras familias residentes, destierro y discriminación en este nuevo acontecimiento de violencia invisible pero violencia al fin, aprovechándose de nuestra ausencia, aterrando a nuestros abuelos que esperan nuestro regreso. Usando todos los artilugios de colonizadores para poder invadir y adueñarse de nuestros territorios y, esta vez, con un argumento falaz y vil de sufrir y morir de sed, hacia el 2030 y como somos hombres invisibles, y somos la nada, no tenemos voz, sedientos, en busca del líquido esencial, caeremos a los pies de instituciones internacionales, y empresas nacionales con fines de lucro, sabias y poderosas, salvadoras, que a cambio del agua, les entregaremos nuestras tierras. ¿Y el Estado? Siempre mirando hacia Europa, nos dejará librados otra vez a nuestra suerte” -7-

Desarrollo del proyecto

En este escenario, ambas comunidades eligen cuidar el agua y los pastizales, así como la creación de humedales y abrevaderos, siguiendo la tendencia hídrica señalada por el estudio técnico de vulnerabilidad que advierte que menores caudales se acentuarán en las próximas décadas. Los pastizales nativos no pueden usarse cuando disminuye el agua disponible en la puna y se secan los humedales. Cuando los animales pierden los humedales, los pastos no pueden usarse y aumenta la presión sobre el resto de las áreas, acentuándose el deterioro.

Así, después de las consultas forzadas ya mencionadas y de las complejidades sociales y políticas propias de cualquier intervención, con la ayuda de los beneficiarios de dichos atributos, los interventores residentes en el territorio se lanzan a poner en acción el proyecto a través de talleres de concientización para alcaldes y los integrantes de su gestión. A la par, otras organizaciones Internacionales en conjunto hacen un estudio de vulnerabilidad económica y física sobre ambas comunidades, arrojando resultados que se discuten a continuación.

En cuanto al estudio a la vulnerabilidad física, los escenarios futuros para estas dos comunidades proyectan que, en el período 2011-2030, el caudal medio de las cuencas mencionadas disminuirá, siendo estas dos comunidades más afectadas en épocas de estación seca. Los comuneros entrevistados en relación a este tema contestaron *“tenemos agua como siempre”*.

En cuanto a la vulnerabilidad socio-económica, la comunidad de Miraflores es la que tendrá menos capacidad de recuperarse ante la adversidad debido a que la mitad de su población es pobre y tiene un porcentaje mayor de niños desnutridos, a diferencia de Canchayllo. No es casual que a este estudio de pobreza le den doble ponderación para tener los números que los favorezcan, camino a una emergencia alimentaria. Este es otro argumento colonizador y discriminatorio, en el que los estudios de la pobreza han sido adulterados, ocultos y usados en campañas como eslogan de muchos candidatos políticos regionales, haciendo un cruel y vil negocio con el hambre del pueblo. Los comuneros de Canchayllo y Miraflores tienen un porcentaje alto de vida, entre 80 y 100 años de edad. Realizan sus actividades comunes en el pueblo. Otros ejercen sus actividades intelectuales en los lugares aledaños, como médicos, maestros, enfermeros, y participan de las costumbres folklóricas y danzas que necesitan de mucha energía para bailarlos, cantarlos y disfrutarlos. Este argumento otra vez hace agua.

En ambas comunidades, el impacto del cambio climático fue resuelto de la siguiente manera:

- En Miraflores se *cerca* un humedal de puna que abastece muchos reservorios de origen prehispánico para prevenir el ingreso de ganado, mejorando la regulación del agua y una reserva de pastos nativos para el trasplante y restauración de otros pastizales. Los *cercos* no son un buen augurio para los comuneros. Muchos *cercos* se hacen para dividirnos, lo saben los comuneros por

su experiencia de invasiones europeas pasadas, nos adiestran para vivir en lotes y así poder manejarlos.

- Se reparan unas tuberías -que ya existían- para reemplazar un canal de origen prehispánico con la finalidad de llevar agua a los abrevaderos del sector Curiuna. Las tuberías reemplazan a los canales debido a que el caudal se ha reducido, pero esta reducción no se debe al cambio climático sino a la construcción de una hidroeléctrica durante el año 2014, la que funciona con el caudal de los ríos.

- En el caso de Canchayllo, se alentó la recuperación de un reservorio ya existente en la laguna de Chacara, incrementando la capacidad de almacenamiento. Este reservorio está al pie de un pequeño glaciar que, según los interventores, se ha perdido por completo. Si dicho glaciar se ha perdido por completo, ¿para qué ampliar un reservorio? Este es otro argumento contradictorio.

- Se construye un sistema de 2.7 kilómetros de tuberías, en reemplazo de un antiguo canal de origen republicano que estaba en desuso. Este canal culmina en la laguna de Patococha, desde donde se infiltra el agua a un sistema de humedales. Este riego de los pastizales se refiere a restaurar el bofedales, que son abrevaderos de ganado y reservas de pasto para las épocas secas. Según los interventores, esta recuperación llevó de inmediato a la necesidad de tratar “derechos del uso de agua”, con relaciones de poder entre las familias. Esta tensión es propia de una intervención que crea augurios fatales ante la comunidad, atemorizando a los pobladores y logrando romper su acción colectiva.

Estas “medidas robustas” se implementaron con el objetivo de cumplir tres pasos fundamentales:

- *Fortalecimiento de las organizaciones comunales para la gestión de los pastos el agua y el ganado.* Sin embargo, más que fortalecer, intentaron en todo momento romper la acción colectiva. En cuanto a gestionar pastos y ganado, somos pioneros, no necesitamos intervenciones extranjeras para enseñarnos.

- *Fortalecimiento de capacidad y conocimientos locales, el manejo de los pastos el agua y el ganado.* Se llevaron todas nuestras técnicas ancestrales y ya lo tienen sistematizado en un libro que ya salió a la venta.

- *Infraestructura “verde-gris”, ampliación y conservación de humedales y gestión comunal de praderas.* Esto fue una gran estafa, no vimos nada de lo que prometieron. Sólo sentimos una nueva invasión a nuestro territorio. La ciencia y la tecnología no dominan a la naturaleza, la destruyen.

El equipo interventor afirmó que en 20 meses estas medidas resultaron insuficientes para trabajar estos tres puntos con igual intensidad, concluyendo que estas medidas deben hacerse a largo plazo de modo que la población pueda ver el impacto en el mejoramiento en el pasto y del ganado, el impacto en los ingresos familiares.

La comunidad originaria organizada se movilizará en reclamo de la libertad y de sus territorios y en defensa de su cultura. Ese largo plazo que ellos dejan entrever *será un largo plazo* de tranquilidad para nuestras comunidades.

Conclusiones

La palabra *utopía* está llena de contenido para la comunidad indígena. Imaginan todos los días un mundo nuevo, las tierras son para pasarlas y caminarlas, *no para cercarlas*.

No hay mucho para agregar. Se ha dicho y debatido acerca de los derechos de los indígenas hasta el cansancio, pero eso es todo retórico, queda en el papel y la letra muerta, ocultando y ensombreciendo las cuestiones de fondo. Los indígenas no quieren escuchar muletillas de promesas, que no llegan nunca, sólo reclaman la libertad que los Estados y las instituciones le cercenan.

Las comunidades pre-incas mencionadas han sido invadidas y mutiladas en sus capacidades y recursos permanentemente desde el Imperio incaico hasta hoy, flageladas con las formas más ruines de sumisión, discriminación y desigualdad. Como hija de estas comunidades, busco y buscaré la luz de la denuncia, en medio de la oscuridad, *siempre*.

“Para conocer una ciudad primero hay que aprender a perderse en ella.”

Walter Benjamín

Notas

-1- Foucault. Michel. La verdad y las formas jurídicas. Cuarta conferencia. Ed. Gedisa. Mexico.1986.

-2- Apunte de clase, teórico de Alfredo Carballeda.

-3- Casullo, Nicolás. “Itinerarios de la modernidad, La modernidad como auto- reflexión”. Editorial Eudeba, Buenos.2009

-4- Casullo, Nicolás. Op. Cit.

-5- Maquiavelo. “El Príncipe”.

-6- Estereotipo: creencias en relación con una categoría social.

Prejuicios: Creencias con una orientación y evaluación negativa con relación a una categoría social.

Discriminación: comportamiento derivado del prejuicio.

En Prof. Francisco J. Cantero Sánchez; Estereotipos, Prejuicios y Discriminación.

-7- Entrevista a comuneros residentes en el extranjero.

Bibliografía

- Carballeda, Alfredo J. M. “La intervención en lo social como proceso. Una aproximación metodológica”. Espacio Editorial. Buenos Aires.2013.

- Foucault. Michel. La verdad y las formas jurídicas. Cuarta conferencia. Ed. Gedisa.

- Casullo, Nicolás. Itinerarios de la Modernidad. La escuela crítica. La escuela de Frankfurt. Editorial Eudeba. Buenos Aires. 2009.

- Carballeda, Alfredo, J. M. (Compilador) Trabajo Social y padecimiento subjetivo. Cuaderno N°3.Coleccion de cuadernos Margen. Espacio Editorial. Año 2009. Prologo y selección de artículos.

- Deleuze, Gilles “Posdata sobre las sociedades de control”. En Christian Ferrer (Comp.) El lenguaje literario, Editorial. Nordan, Montevideo, 1991.

- Carballeda, A. J. M. “El territorio como relato. Una aproximación conceptual” Margen n°76. www.margen.org. 2015.

- Carballeda, Alfredo. J. M. “Problemáticas sociales complejas Y políticas públicas” Universidad ICESI. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Colombia. 2007.

- Apuntes de clase.

- El Futuro Ancestral: la adaptación basada en ecosistemas. Instituciones globales y Nacionales.

- Jorge Recharte; Repensando el análisis de la vulnerabilidad al cambio climático, en el contexto de la pequeña agricultura: experiencias en la sierra de Junín, Perú.

- Nicolás Maquiavelo; “El Príncipe”.

- Ruth Benedick; “Relatividad de culturas”.

- Manuel Scorza; “Redoble por Rancas”.

- Sernanp: Página oficial de la Reserva Paisajística NYC.

- OTROS: Fotografías, entrevistas, cuentos, revistas, fábulas leyendas.

Galería de fotos





